

**CONSULTA DELLE ASSOCIAZIONI SCIENTIFICHE DI AMBITO  
ECONOMICO – CASA-Econ**

**Verbale della riunione telematica del 26 giugno 2020**

Il 26 giugno 2020, alle ore 10,00, a seguito di regolare convocazione, si è riunita telematicamente la Consulta delle Associazioni Scientifiche di Ambito Economico – CASA-Econ, per discutere il seguente o.d.g.:

1. Comunicazione della Presidente
2. Inizio riflessione sulla VQR nell'Area 13A
4. Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

- Alberto Zazzaro, Presidente SIE
- Donato Romano, Delegato SIE per CASA-Econ
- Filippo Arfini, AIEEA
- Federica Origo, AIEL
- Alessandra Faggian, AISRE
- Pompeo Della Posta, AISSEC
- Bruno Viscolani, AMASES
- Elena Vallino, AISSEC
- Marcello Signorelli, EACES
- Raul Caruso, EPS
- Sergio Vergalli, IAERE
- Fabrizio Cipollini, SIdE
- Lorenzo Sacconi, SIDE
- Donato Iacobucci, SIEPI
- Angela Stefania Bergantino, SIET
- Marcello d'amato, SITES
- Antonella Stirati, STOREP.

Risultano assenti giustificati:

- Marco Causi, AEC
- Carlo Andrea Bollino, AIEE
- Vincenzo Atella, AIES
- Giovanni Vecchi, ASE
- Ilde Rizzo, SIEP

## 1) COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE SIE, A. ZAZZARO

Il Presidente ricorda che a seguito della riunione precedente era stata inviata una lettera al Ministro dell'Università e della Ricerca sulla questione della suddivisione dell'Area 13 in due aree distinte, senza aver ricevuto alcuna risposta. Dopo un ulteriore invio e numerosi tentativi di contattare direttamente la Segreteria del Ministro, la Segreteria SIE è riuscita a parlare con la Segreteria del Ministro che ha confermato l'avvenuta ricezione e che la lettera è all'attenzione del Ministro. Siamo in attesa di ricevere un feedback e non appena ricevuto, i membri di CASA-Econ saranno immediatamente informati.

## 2) INIZIO RIFLESSIONE SULLA VQR IN AREA 13A

Il Presidente ricorda che durante la riunione dell'8 aprile, alcuni membri di CASA-Econ avevano sollecitato di avviare una riflessione sulle modalità di svolgimento della VQR in Area 13A. Questa riunione è pertanto l'avvio di un percorso di riflessione. Passa quindi la parola a Donato Romano per ricordare brevemente lo stato dell'arte.

Donato Romano procede a una breve presentazione (cfr. Allegato) che illustra:

- a) lo stato dei fatti e lo spazio di manovra all'interno del quale ci muoviamo, dopo la suddivisione dell'Area 13 in due Aree;
- b) le modalità con le quali storicamente è stata effettuata la VQR in Area 13, con particolare attenzione alla VQR 2011-14 e al conseguente dibattito;
- c) cosa dicono i documenti fin qui prodotti sulle modalità di svolgimento della VQR 2015-19.

Da questa esposizione risulta evidente che il problema principale è come si misura la qualità degli articoli pubblicati su rivista, dato che per gli altri prodotti di ricerca non resta altro modo se non la peer review. Nell'area 13 tradizionalmente gli articoli in rivista sono stati valutati bibliometricamente, ma con un approccio sui generis, completamente diverso rispetto a quanto effettuato nelle aree 1-9 (bibliometriche).

Al riguardo, il Bando sulla VQR 2015-19 (D.M. n. 1 del 3/1/20) si limita a indicare di utilizzare "la metodologia della peer review informata, laddove consolidata e appropriata rispetto alle caratteristiche dell'area, da indici citazionali internazionali, tenendo opportunamente conto del valore delle autocitazioni" (art. 7, c.2), senza peraltro specificare le modalità con cui tale peer review informata debba essere condotta, demandando tale specificazione ai relativi GEV.

Esiste quindi la necessità di avviare una riflessione all'interno di CASA-Econ per:

- provare a raggiungere una posizione condivisa, e
- nel caso si raggiungesse tale posizione comune, individuare proposte operative per comunicare tale posizione ai vari possibili interlocutori (GEV in primis).

Si apre il dibattito, cui intervengono praticamente tutti i partecipanti. Un primo punto di attenzione riguarda l'opportunità stessa di un esercizio di valutazione così come è stato disegnato nella VQR. Alcuni sostengono l'inadeguatezza di tale esercizio e propongono che tale posizione sia portata a conoscenza del CUN e del MIUR. Altri ritengono che bisogna invece tener presente che l'esercizio è avviato e non si può ignorare il dibattito e, pertanto, non ci si può esimere dal dare indicazioni sulle modalità di svolgimento dell'attuale VQR. Si conviene che le due posizioni presentano orizzonti temporali diversi

e pertanto CASA-Econ dovrebbe impegnarsi nel breve a formulare una posizione che dia indicazioni sulle modalità di svolgimento della VQR 2015-19 in Area 13A, mentre nel medio-lungo dovrebbe adoperarsi per un'azione di più ampio respiro sul disegno complessivo della valutazione della ricerca.

Per quanto riguarda le modalità con cui effettuare la peer review informata, emerge un orientamento condiviso che punti a salvaguardare il pluralismo dei diversi contenuti, approcci metodologici e valori, in modo da rappresentare tutte le anime degli economisti. Alcune indicazioni preliminari, da verificare ulteriormente nelle prossime riunioni, sono le seguenti:

- qualora si definiscano liste di riviste, si dovrebbe tener conto di una disaggregazione in gruppi piuttosto dettagliata dell'elenco di tematiche (ad es. basato sui codici JEL a 2 cifre) per garantire che tutti siano rappresentati con almeno una (o più) riviste considerata 'top';
- considerate le diverse dimensioni e abitudini citazionali dei vari ambiti di ricerca sarebbe necessario 'normalizzare' le citazioni, di nuovo per gruppi disaggregati in maniera fine;
- per il conteggio delle citazioni individuali/del singolo articolo usare google scholar, più ampio e in grado di catturare le citazioni anche nella letteratura 'grigia' come tesi di dottorato e working paper, dati i tempi lunghi di pubblicazione su rivista;
- eventuali peers per la peer review dovrebbero essere "pescati" tra soggetti che pubblichino nello stesso field dell'articolo (di nuovo, si potrebbe far riferimento ai codici JEL a due cifre).

I convenuti si danno appuntamento per la prossima riunione che sarà fissata dopo la pausa estiva, non oltre il 10 settembre. Nel frattempo, riporteranno i contenuti della presente discussione nelle proprie associazioni, in modo da poter riportare la posizione della propria associazione nella prossima riunione. A tal fine, chiedono a Donato Romano di fornire copia della presentazione e dei principali documenti necessari riguardanti la VQR.

### **3) VARIE ED EVENTUALI**

3.1. Commissione SIE Comunicazione e Divulgazione (C&D). Interviene Marcello Signorelli che illustra le attività di (C&D) della SIE e invita attraverso i presidenti delle associazioni riunite in CASA-Econ tutti i loro soci a contribuire a tali attività. In particolare, ricorda lo strumento dell'intervista breve (si tratta di due prodotti: una intervista telefonica di 5 min ("Economia in pillole") e una video di 15 min ("Le interviste") su un qualunque tema della propria attività di ricerca che abbia ricadute/risvolti sulla realtà e/o di policy, che si possono ritrovare sul canale youtube della SIE (<https://www.youtube.com/channel/UCogC259W3OEOrkuhL6RkRA>), che attualmente ha circa 1500 followers, in larghissima parte non economisti.

3.2. Gruppo di Lavoro SIE sui Dottorati di Ricerca. Interviene Donato Romano che annuncia l'intenzione della SIE di aprire una finestra di riflessione sui Dottorati di Ricerca in Economia. Gli obiettivi sono:

a) anzitutto la conoscenza del fenomeno: sembrerà strano, ma non esiste ad oggi la possibilità di avere informazioni riguardo a chi sono/sono stati i dottorandi, dove sono finiti, come sono organizzati i vari dottorati, ecc.;

b) la valutazione: quali sono i limiti e i pregi dello strumento del dottorato, rispondono alla domanda interna e internazionale, ecc.;

c) i possibili interventi: cosa si può fare per migliorare l'offerta dottorale per far sì che risponda meglio alla domanda, quali iniziative possono essere prese per "agganciare" i dottorandi alle iniziative scientifiche della professione e cosa possono fare la SIE e CASA-Econ al riguardo.

Come si può comprendere, quello dei giovani e, in particolare, dei dottorandi è un segmento importantissimo ed estremamente volatile, per cui la SIE ha deciso di investire in tal senso. Alla ripresa dopo la pausa estiva la SIE renderà noto come intende procedere per dare gambe a tale iniziativa, ma fin da ora le società di CASA-Econ sono invitate a comunicare ai propri associati tale iniziativa invitandoli a partecipare nel modo più ampio possibile.

3.3. Possibile conflitto di interessi tra ASN e Commissione di riserva TAR. Andrea Bollino segnala l'estensione "forzata" delle commissioni ASN da parte del MIUR chiede che su tale punto CASA-Econ faccia sentire la propria voce. Inoltre sottolinea che anche per questa ASN sembra "che un Commissario in carica ASN attuale è stato anche sorteggiato per la Commissione "di riserva" biennale che deve rivedere i ricorsi al TAR". Purtroppo, non sappiamo se questo corrisponda al vero, mentre è certo che questo è stato il caso nella precedente ASN. Se così fosse, si tratterebbe in un possibile conflitto di interesse, perché colui il quale ha già espresso il proprio giudizio, si trova ad esprimersi anche sull'eventuale ricorso a tale giudizio. Tutti i presenti sono concordi che questo non è opportuno che avvenga e invitano CASA-Econ a individuare possibili iniziative per portare avanti tale posizione.

La riunione si chiude alle ore 12:30.

IL SEGRETARIO  
Donato Romano

IL PRESIDENTE  
Alberto Zazzaro