

Nella riunione del 21 settembre 2012 il Consiglio di Presidenza della Società Italiana degli Economisti ha approvato a maggioranza il seguente documento:

1. La SIE prende atto della pubblicazione da parte dell'Anvur (tardiva e senza che di questo ritardo sia stata fornita giustificazione alcuna) delle liste delle riviste "di fascia A" e delle riviste "scientifiche" per i settori non bibliometrici, predisposte ai fini della attribuzione delle idoneità scientifiche a professore di prima e seconda fascia, e alla costituzione delle relative commissioni.

2. Per quanto riguarda i settori di area economica, la SIE rileva che non è esatto affermare che vi sia stato un coinvolgimento della SIE stessa nell'elaborazione di queste liste. Alla SIE è stato richiesto un parere-proposta. La SIE ha risposto:

(i) trasmettendo il proprio Journal Ranking (pubblicato nel sito www.siecon.org) e suggerendo di considerare "di fascia A", nel contesto delle idoneità a professore di prima e seconda fascia, le riviste incluse nelle fasce A-B-C di quel ranking e "scientifiche" tutte le riviste incluse nella lista (comprese le riviste nelle fasce D-E)

(ii) indicando alcuni motivi (in breve: il riferimento al database del Cineca che contiene le pubblicazioni degli economisti 'strutturati' ed esclude quelle di possibili candidati 'non strutturati'; l'impiego di soli criteri bibliometrici che in presenza di abitudini citazionali diverse tra i diversi settori e orientamenti di ricerca introduce inevitabili distorsioni) che facevano ritenere la classificazione proposta dalla SIE più adatta alla valutazione comparativa dei singoli ricercatori rispetto a quella prodotta dal Gev 13 dell'Anvur.

Nessuna ulteriore consultazione ha avuto luogo. Peraltro, un esame della lista "A" e della lista di riviste "scientifiche" dell'Anvur indica chiaramente che essa non tiene conto del parere reso dalla SIE.

3. A differenza della SIE e del Gev 13, l'Anvur ha solo successivamente, con considerevole ritardo rispetto alla pubblicazione delle liste e in più momenti, indicato i criteri con cui è stata formulata la sua lista. Possiamo solo dolerci di questa mancanza di trasparenza e limitarci a notare alcune particolarità, quali l'inclusione tra le riviste "di fascia A" di una rivista lituana di "engineering economics" a fronte dell'esclusione di tutte le riviste italiane, anche in lingua inglese, pubblicate da editori internazionali e dotate di impact factor, e l'inclusione di quotidiani tra le riviste "scientifiche".

4. La lista "A" Anvur per l'economia contiene un numero decisamente limitato di riviste di economia (poco più di un terzo). La parte più ampia della lista è rappresentata da riviste di statistica, economia aziendale, storia economica, mentre sono escluse le riviste di altre aree scientifiche come il diritto, la filosofia, la politologia e la sociologia, altrettanto importanti per gli economisti. Ciò rafforza le

distorsioni tra settori e orientamenti di ricerca già palesi nel gruppo di riviste di economia: distorsioni che riteniamo particolarmente gravi nel contesto della valutazione della ricerca individuale.

5. In conclusione, la SIE ribadisce sia la sua totale estraneità sia la sua posizione fortemente critica di fronte alla lista “A” e alla lista delle riviste “scientifiche” dell’Anvur.